



**Comunicat de presă**  
**Privind desfășurarea dezbaterii publice**  
***„România – Pivotal Euroatlantic al regiunii”***  
**– Grand Hotel du Boulevard, 28 martie 2016 –**

Luni, 28 martie a.c., Fundația Universitară a Mării Negre și New Strategy Center au organizat dezbaterile publice: „România – Pivotal Euroatlantic al regiunii”. Evenimentul a avut loc în incinta hotelului Grand Hotel du Boulevard având printre invitați reprezentanți ai instituțiilor cu atribuții în domeniul politicii externe și de securitate.

Dezbaterile au fost moderată de Ionel Nițu, președintele New Strategy Center, fiind transmise online pe site-ul Privesc.eu. În acest cadru, organizatorii au pus în discuție posibilitatea unei perspective asupra vecinătății României, care să integreze axa estică și cea sudică. Demersul se axează pe o abordare integrată Est-Sud, a problematicei din regiunea Mării Negre și a spațiului balcanic, menținând astfel interesul aliaților pe subiecte importante pentru România. Cheia acestei perspective constă într-o abordare integrată a celor două spații, Balcanii și Marea Neagră, încercând astfel să substanțializăm profilul României la nivel UE și NATO, de țară aflată la intersecția celor două plăci tectonice geopolitice.

La discuții au participat, în calitate de vorbitori, Dan MIHALACHE, consilier prezidențial; Daniel IONIȚĂ, Secretar de Stat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe; Călin UNGUR, consilier pe Politică externă în Cabinetul Primului-Ministru; Dan DUNGACIU, președintele Fundației Universitare a Mării Negre; Sergiu CELAC, membru în Consiliul Director al Fundației Universitare a Mării Negre și Ion M. IONIȚĂ, redactor-șef al revistei Historia.



Șeful Cancelariei Prezidențiale, Dan Mihalache, a susținut că în materie de politică externă trebuie menținut echilibrul unei abordări unitare, arătând că astfel România poate fi un „pilot de stabilitate” la Marea Neagră.

„Trebuie să menținem echilibrul unei abordări unitare în materie de politică externă și cred ceea ce a însemnat consensul din ultimii 20 de ani în rândul orientărilor majore de politică externă a României, că este vorba de Parteneriatul Strategic cu SUA, apartenența la NATO și apartenența la UE, a fost un bun câștigat până la urmă. (...) România poate să fie un pivot la Marea Neagră, un pivot de stabilitate și un stat care proiectează stabilitate și securitate în regiune, așa că eu cred că este nevoie de foarte multă înțelepciune și de a nu strica din motive politicianiste, de campanie electorală internă lucruri care au funcționat în sistemul politic din România, indiferent cine a fost la putere”, a declarat Mihalache la dezbateră „România — Pivotal Euroatlantic al regiunii”.

El a arătat că există tentații din partea unor politicieni, analiști politici și comentatori să afirme că politica externă este slabă și lipsită de imaginație.

„Nu cred că trebuie să ne autoflagelăm și să ne explicăm între noi fără să ne întrebe nimeni cât de slabă și lipsită de imaginație este politica externă a României (...). Până la urmă, riscăm să părem noi înșine mai, iertați-mi cuvântul neacademic, proști decât suntem. Dacă ne uităm la ultimul an (...), nu cred neapărat că România nu a făcut mutările cele mai bune și cele mai inspirate și nu a câștigat, inclusiv în rândul partenerilor transatlantici și europeni, ideea, imaginea unei țări pe care se poate conta”, a afirmat consilierul prezidențial.

Mihalache a spus că poziția țării noastre de pune în discuție mecanismul nerealist al cotelor de refugiați a fost una corectă.



„Cred că această criză a refugiaților va amplifica și alte multe întrebări legate de funcționarea Uniunii Europene și de abia asupra acestor întrebări, care vor fi complicate și cu bătaie pe termen lung, va trebui să fim pregătiți să dăm răspunsuri și uneori să facem opțiuni majore”, a adăugat consilierul prezidențial.

În ceea ce privește politică externă de anul trecut, Mihalache a evidențiat că România a reușit să mențină atenția pe flancul estic al NATO, să dezvolte o relație „funcțională și de solidaritate” cu Ucraina, să reconstruiască o relație funcțională cu Polonia, să facă un summit NATO al șefilor de stat și de guvern din Europa Centrală și de Est la București și să mențină atenția partenerilor asupra Mării Negre.

„Eu cred că este o fereastră de oportunitate și că o Românie inteligentă și care nu derapează poate să-și proiecteze forța în Uniunea Europeană, în NATO și în zonă. Să nu stricăm acele avantaje comparative care astăzi, într-un fel sau altul, ne individualizează, respectiv o creștere economică consistentă, un sistem politic stabil fără forțe excentrice (...), un consens la nivelul clasei politice privind marile orientări de politică externă (...), consens care există și la nivelul populației”, a mai afirmat consilierul prezidențial.

Pe de altă parte, Călin Ungur, consilier de stat la Cancelaria premierului Dacian Cioloș, a susținut că țara noastră este prea puțin prezentată în plan extern.

„Mi se pare că România este mult prea puțin prezentată în dezbaterile publice europene, transatlantice, la Washington vizavi de ceea ce ne îngrijorează. Unu — este să spui cu voce tare care sunt îngrijorările tale și doi — trebuie să oferi și un mod de acțiune. (...) Cred că este important nu numai să spunem ce ne doare, avem o analiză foarte pertinentă vizavi de valoarea strategică a Mării Negre, este corectă și partenerii noștri o recunosc, avem o analiză vizavi de resursele de securitate (...), dar ne trebuie și fapte”, a arătat Ungur.



El consideră că este cazul ca România să fie mai hotărâtă în cadrul NATO.

„Știm exact ce vrem de la summitul NATO de la Varșovia, știm în ce măsură putem să avansăm parteneriatele strategice, dar, din punctul meu de vedere, nu este suficient. Este doar o componentă care ne asigură o poziționare pe o anumită dimensiune, astfel încât să fim cât mai puțin surprinși dacă cineva face o mișcare. Cred că trebuie să adăugăm la această componentă o componentă de prosperitate, de dezvoltare economică”, a spus Ungur.

România este un pivot în regiune, apreciază el, însă acest lucru trebuie spus într-o manieră mai coerentă și mai vizibilă.

„Lipsește acel pion central care să-și asume responsabilitatea soluțiilor. Faptul că fiecare își face treaba nu este suficient, este important ca procedura să nu împartă rezultatul. Adică dacă a făcut conform procedurii un lucru și nu am ajuns la un rezultat, nu putem să spunem la sfârșitul zilei că ne-am atins obiectivele. Important este să putem să împingem lucrurile mai departe și este important să putem să avem capacitatea să anticipăm unde vrem să fim peste cinci ani”, a declarat consilierul de stat.

Prezent la dezbatere, secretarul de stat în MAE Daniel Ioniță a afirmat că țara noastră trebuie să aibă o agendă ambițioasă la summitul NATO care va avea loc în această vară la Varșovia.

„La summitul de la Varșovia cred că România va trebui să vină cu o agendă mai ambițioasă (...) și cu soluții care să fie valabile nu mâine, ci și pentru perioada următoare și care să răspundă nevoii de adaptare pe termen lung a Alianței”, a opinat Ioniță.

El a subliniat că România își dorește o prezență NATO "persistentă, robustă" pe teritoriul său.



La rândul său, Dan Dungaciu, președintele Fundației Universitare a Mării Negre, a avertizat că Moscova s-a dus în Siria pentru a debloca dosarul ucrainean și a reușit asta. Dacă va reuși federalizarea Ucrainei, există și un pericol de federalizare al R.Moldova, iar România riscă să se învecineze cu Federația Rusă.

„Distincția dintre sud și est ca axe de securitate, făcută de actorii euroatlantici, inclusiv NATO, a fost anulată de Rusia atunci când s-a dus în Siria, fiind cu ochii pe dosarul estic. Această dihotomie est-sud a devenit irelevantă, așa cum s-a dovedit, de pildă, în cazul bombardării din Marea Caspică (Est) a unor ținte din Siria (Sud). Moscova se mișcă pe acest continuum. Ea utilizează și încurajează criza refugiaților sirieni pentru a obține avantaje strategice în Europa (ridicarea sancțiunilor), intră și acționează în Siria pentru a debloca dosarul ucrainean și a favoriza noi aranjamente de securitate favorabile Kremlinului”, a susținut Dan Dungaciu, în cadrul dezbaterii ”România, pivotul euroatlantic al regiunii”, organizate de Fundația Universitară a Mării Negre (FUMN).

În opinia sa, România va trebui să țină cont de acest lucru pentru că se află la intersecția dintre cele două axe de securitate, iar ”ce se întâmplă împrejurul ei este îngrijorător”. Președintele FUMN a subliniat că Rusia încearcă să obțină soluționarea politică a conflictului ucrainean, potrivit acordului Minsk II; respectiv autonomia regiunilor separatiste și abia apoi să accepte soluționarea militară, respectiv redarea controlului asupra frontierei ruso-ucrainene din regiunea Donbas guvernului de la Kiev. Mai mult, prin retragerea din Siria, Moscova caută să obțină sprijinul occidental pentru impunerea unei soluții politice autorităților ucrainene.

Dungaciu consideră că există pericolul federalizării Ucrainei, chiar dacă nu va fi folosit acest cuvânt, și apoi al R.Moldova, în care ar putea fi reintegrată Transnistria. În acest sens, analistul a menționat faptul că pentru prima dată un politician moldovean, președintele PSRM, Igor Dodon, își face deja campanie electorală în Transnistria, ceea ce ar sugera că partea ar putea să controleze



întregul prin aducerea în câmpul constituțional/electoral al republicii a circa 10% de voturi proruse – voturile transnistrene. Astfel s-ar schimba raportul dintre populația cu opțiuni pro-est și cea cu opțiuni pro-vest.

„Putem să ajungem să ne învecinăm cu Federația Rusă pe Prut, fără să știm cum s-a ajuns la asta, și este cea mai mare provocare de securitate cu care ne-am putea confrunța”, a adăugat președintele FUMN.

Pe de altă parte, analistul a subliniat că în România are loc o dezideologizare a spațiului public, pe fundalul instalării guvernului de tehnocrați, iar teme majore precum Brexitul, criza refugiaților sau Rusia nu sunt discutate de partidele politice, care nu au viziuni în acest sens, deși „acestea nu sunt probleme tehnocrate, ci politice în care România va trebui să se poziționeze”.

Ambasadorul Sergiu Celac, membru în Consiliul Director al Fundației Universitare a Mării Negre, a reiterat importanța tandemului româno-polonez în contextul amenințărilor asimetrice dinspre flancul estic.

„În urma discuțiilor cu colegii polonezi cu care, în mod firesc, s-a ajuns la concluzia despre importanța acestui tandem pentru proiectarea viitorului în această parte a Europei. Legătura dintre cele două flancuri, sudic și estic a fost făcută inițial chiar în Strategia Națională de Apărare și a fost reluată într-un mod mai explicit în comunicatul ultimei întâlniri a CSAT”.

„Flancul estic poate fi analizat ca având două paliere. Un palier nordic care pornește din mările Barents și Baltica având jucător important pe partea occidentală Polonia și care se confruntă cu o componentă mai asertivă a strategiei de securitate a Federației Ruse. Aceste confruntări crează pericole, amenințări și provocări reale în regiune. Cel de al doilea palier este zona Mării Negre asupra căreia se extinde și aplicarea războiului hibrid. Diferența dintre cele două paliere este că dacă în zona palierului nordic amenințările sunt latente, în afară de mici sondaje de vigilență nu s-



**Fundația Universitară a Mării Negre (FUMN)**  
*sub egida Academiei Române*

**NEW  
STRATEGY  
CENTER**

**New Strategy Center**

---

a petrecut încă nimic dramatic, în palierul sudic este vorba de acțiuni pe care militarii din vest le numesc cinetice și de pe urma cărora au murit deja oameni în Ucraina și mai recent în Siria. Pregătirea pentru România nu este doar teoretic-preventivă, ci trebuie să avem voința și capacitatea de a face față oricăror provocări”, a subliniat diplomatul român.

Vorbind despre lipsa tematicii R. Moldova din dezbaterile politice ale României în contextul organizării unor ample manifestații pro-unioniste la Chișinău, jurnalistul Ion M. Ioniță a subliniat necesitatea elaborării unui răspuns prompt al României față de tendințele din statul vecin.

„Modul în care ne raportăm noi la așa ceva sau modul în care răspundem la așa ceva încă nu se vede și partidele noastre preferă să discute altceva decât aceste teme care, până la urmă vor trebui să primească un răspuns și pentru societatea românească și pentru cei de dincolo de Prut. Această platformă unionistă vorbea despre lucruri destul de concrete dincolo de un ideal național, și anume despre dezvoltare economică, turism, infrastructură, energie etc. Și faptul că în 25 de ani faci cu autobuzul din București până în Chișinău 12 ore, iar cu trenul 14, ne obligă să avem niște răspunsuri legate de dezvoltări și strategii care ar face posibilă o prezență mai mare a României în spațiul economic din R. Moldova”, a declarat redactorul-șef al revistei Historia.